

# Thematisch Jaarverslag Medezeggenschapsraad Oostvaarders College, schooljaar 2021-2022

## 1 Inleiding

In het thematisch jaarverslag van de MR zijn vanzelfsprekend opgenomen de meeste thema's die in het schooljaar 2021-2022 aandacht hebben gevraagd. Bij het maken van een samenvatting van gebeurtenissen in een heel schooljaar moeten er keuzes worden gemaakt. Het scheiden van hoofden en bijzaken hoort hierbij. Dit levert al gauw de vraag op of een onderwerp als hoofdzaak of toch als bijzaak moet worden gezien. Wat voor velen een bijzaak is, is voor een enkeling toch echt een hoofdzaak...

Om niet in de valkuil te trappen van alle verslagen van het afgelopen jaar over te typen is gekozen om de onderwerpen te verdelen in de volgende twee categorieën:

- A) Meer woorden
- B) Minder woorden

De onderwerpen "invoering flexonderwijs, (wijzigingen van) het taakbeleid, door te voeren bezuinigingen in combinatie met een formatieplan" hebben het afgelopen jaar in verhouding veel tijd in beslag genomen en energie gekost. Deze onderwerpen hebben dan ook een prominente plek in het jaarverslag en zijn de onderwerpen waarbij meer woorden worden gebruikt.

Naast bovengenoemde onderwerpen zijn natuurlijk ook veel andere thema's besproken tijdens de vergaderingen. Toch is besloten aan deze (soms heel belangrijke) zaken minder woorden te wijden.

Wat betreft de volgorde van informatie in het verslag is besloten eerst in te gaan op de samenstelling en werkwijze van de MR (paragraaf 1 t/m 6). Hierna zullen in paragraaf 7 de verschillende thema's in de meest (chrono)logische volgorde -en met meer of minder woorden- worden besproken.

Het verslag wordt afgesloten met paragraaf 8. In deze paragraaf staat een korte terugblik en ook worden verwachtingen ten aanzien van het volgende schooljaar vermeld.

## 2 Samenstelling van de medezeggenschapsraad

De medezeggenschapsraad van het Oostvaarders College bestaat uit acht leden, waarvan vier personeelsleden (personeelsgeleding), twee ouders (oudergeleding) en twee leerlingen (leerlingengeleding). De medezeggenschapsraad heeft een voorzitter en een secretaris. Dit jaar is ook een penningmeester benoemd. Overigens is de taak penningmeester in het nieuwe schooljaar samengevoegd met de taak van secretaris.

De samenstelling van de MR in het schooljaar 2021-2022 was als volgt:

- Wouter de Vos (voorzitter, personeelsgeleding)
- Jurjen van der Zwaag (secretaris, personeelsgeleding)
- Floor Vercauteren (personeelsgeleding)
- Rick van Eeden (penningmeester, personeelsgeleding)
- Rianca van der Meer (oudergeleding)
- Olcay Eising (oudergeleding)
- Julia Madsoleh en Frankey van Bochove zijn begonnen als leerlinggeleding maar hebben hun functie vroeg in het jaar om verschillende redenen neergelegd. Na verkiezingen is bestond de nieuwe leerlinggeleding uit:
  - Beth Hé
  - Lisa Driessen

Gehouden Verkiezingen:

Aan het eind van het schooljaar hebben verkiezingen plaatsgevonden vanwege het vertrek van verschillende MR-leden.

Nieuw gekozen ouders die Rianca van der Meer en Olcay Eising opvolgen, zijn:

- Maureen de Jong
- Linda Marcus-Brinkman

Nieuwe vertegenwoordigers van het personeel (Wouter de Vos en Rick van Eeden zijn na de zomer elders werkzaam) zullen zijn:

- Wendy van Antwerpen (nieuwe voorzitter)
- Luuk Wierenga

## 3 Werkwijze

### 3.1 Vergaderingen

In de jaarplanning zijn de data van de vergaderingen vastgelegd. De agenda wordt voorbereid door de voorzitter en de secretaris in een agenda-overleg met de schoolleiding. De agenda en de vergaderstukken worden in principe uiterlijk 10 werkdagen voorafgaand aan de vergadering per e-mail aan de leden van de medezeggenschapsraad verzonden. Dit laatste lukte voor de kerstvakantie beter dan daarna. De MR is graag bereid stukken te lezen, adviezen te geven en met mooie plannen in te stemmen. Wel is hiervoor nodig dat voornemens van beleid tijdig worden doorgestuurd. We hopen als MR dat dit in het komende jaar beter zal gaan.

Medezeggenschapsraad-vergaderingen bestaan uit de raadsvergadering gevolgd door de overlegvergadering met de schoolleiding en aansluitend, na het vertrek van de schoolleiding, het besluitvormend deel van de raadsvergadering. De vergaderingen zijn openbaar.

Van zowel de raadsvergadering als de overlegvergadering wordt door de secretaris een verslag gemaakt dat in de volgende vergadering wordt vastgesteld.

### 3.2 Geledingen

De personeelsgeleding, de oudergeleding en de leerlingengeleding vergaderen ook afzonderlijk. Voor de personeelsgeleding is dat de PMR-vergadering, voor de ouders de vergadering van de ouderraad en voor de leerlingen de vergadering van de leerlingenraad. Tijdens deze vergaderingen komen met name onderwerpen aan bod die voor de betreffende geleding van belang zijn. Als dat handig is, is de schoolleiding aanwezig bij (een deel van) de vergadering van een geleding.

### 3.3 Commissies en werkgroepen

Verkiezingscommissie: Wouter de Vos (personeel), Rianca van der Meer (ouder) en Julia Madsoleh (leerling).

## 4 Vergaderingen 2021-2022

In het schooljaar 2021-2022 is de voltallige medezeggenschapsraad regulier tien keer in plenaire vergadering bijeengewees en wel op 8 september, 6 oktober, 27 oktober, 1 december, 12 januari, 16 februari, 16 maart, 20 april, 18 mei en 15 juni.

Hiernaast zijn er extra vergaderingen ingelast met soms alleen een afvaardiging van de PMR, maar ook een enkele keer met de gehele MR. Ook 2021-2022 was een eerste schooljaar dat voor het eerste deel van het jaar nog veel invloed heeft gehad van COVID en de hiermee samenhangende maatregelen. Dat betekent dat het eerste halfjaar de meeste gesprekken tussen MR en SL digitaal via TEAMS hebben plaatsgevonden.

Overigens is tijdens de laatste MR-vergadering na een verzoek van de SL besloten het aantal vergaderingen in het nieuwe schooljaar van de volledige MR met SL terug te brengen tot 6 keer. Wel

zullen er tenminste drie vergaderingen worden toegevoegd in de agenda's die volledig in het teken zullen staan van het onder de loep nemen van en het aanpassen van het taakbeleid. Dit omdat het er alle schijn van heeft dat het huidige taakbeleid flinke systeemfouten bevat.

We gaan er als MR van uit dat minder reguliere vergaderingen gepaard zullen gaan met het tijdig aanleveren van leeswerk door de SL. Dit kan de voorbereiding van de vergaderingen ten goede komen. Het lijkt logisch om dit aan het eind van het nieuwe schooljaar te evalueren.

## 5 Samenwerking met de schoolleiding

### 5.1 algemeen

Tijdens de agendabespreking met de schoolleiding wordt de agenda van de medezeggenschapsraad-vergadering voorbereid. De rector zorgt zo veel mogelijk dat tien werkdagen voorafgaand aan de vergadering de benodigde vergaderstukken worden gestuurd aan de voorzitter en secretaris.

De secretaris stuurt de agenda en de bijbehorende stukken genummerd door naar de leden van de medezeggenschapsraad. Tijdens de overlegvergadering licht de schoolleiding de stukken eventueel nader toe en is er vooral ruimte voor het stellen en beantwoorden van vragen en voor discussie.

Een goede en professionele relatie en een heldere communicatie met de schoolleiding zijn van belang voor het kunnen uitoefenen van goede medezeggenschap. De medezeggenschapsraad heeft vorig schooljaar gevraagd aan de schoolleiding voor elk voorstel een apart document met oplegger aan te leveren opdat ook op een later moment nog duidelijk is op welk voorstel de medezeggenschapsraad precies advies of al dan niet instemming heeft gegeven. De medezeggenschapsraad heeft destijds al besloten alleen instemming te geven op de definitieve versie van stukken met bijbehorende oplegger.

Vanzelfsprekend stemt de MR graag in met zaken die het OVC tot een betere, fijnere school maken. Toch blijft het ook voor volgend jaar een aandachtspunt voor de MR om niet vanwege tijdsdruk in te stemmen met beleidstukken die niet af zijn en plannen waarover nog te veel discussie en/of onduidelijkheid bestaat.

### 5.2 eind vorig schooljaar, start van 2021-2022

Eind schooljaar 2020-2021 waren de medezeggenschapsraad en de schoolleiding het niet eens over de besteding van de NPO-subsidiegelden voor de oplossing van covid-achterstanden. De medezeggenschapsraad stemde uiteindelijk niet in met het voorstel van de schoolleiding en deelde de argumenten daarvoor met de achterban. (Het ging o.a. over de kansklassen)

De medezeggenschapsraad van toen was onaangenaam verrast door de communicatie van de schoolleiding naar het personeel over dit meningsverschil. De medezeggenschapsraad was verder ontstemd over de steun die de schoolleiding gaf aan een anonieme enquête met eenzijdige informatie over datzelfde onderwerp. Die steun bleek uit de druk die de schoolleiding in een bericht aan het hele personeel uitoefende op de medezeggenschapsraad om op grond van die enquête een volgens de procedures genomen besluit achteraf te wijzigen.

Er zijn afspraken gemaakt om aan het begin van schooljaar 2021-2022 te praten over de samenwerking tussen schoolleiding en medezeggenschapsraad. Dit gesprek heeft inderdaad op woensdag 1 september plaatsgevonden.

De SL gaf aan dat er zorgen zijn over het risico van inertie, het vastlopen van processen doordat de MR soms heel veel extra informatie vroeg voordat met plannen kon worden ingestemd. Ook is het volgens de SL nodig om een systeem te hanteren waardoor het zicht op gegeven instemming en adviezen helder blijft. De MR leek een eigen routing te kiezen. (Dit lijkt met het systeem dat Gon Kiesewetter gebruikt inmiddels beter te gaan). Hiernaast werd het de MR kwalijk genomen dat de leden zelf gesprekken gingen voeren met roostermakers omdat zij hiermee op de plaats van het MT of soms zelfs coördinatoren gingen zitten. Verder had de SL de indruk dat de MR signalen niet

serieus heeft opgepakt dat er nogal wat collega's waren die zich niet gehoord/gezien voelden door de MR. Tenslotte kreeg de SL vaker het gevoel dat met name tijdens het agendaoverleg niet besproken werd wat besproken moest worden.

De MR heeft tijdens het gesprek de volgende zaken benadrukt:

- Een respectvolle omgang met MR is van groot belang.
- De communicatie tussen SL en MR dient altijd zakelijk te blijven en dus gericht op de inhoud.
- Vanzelfsprekend is de MR bereid zich uit te spreken over een plan op hoofdlijnen. Dit betekent echter niet dat als de MR het op hoofdlijnen eens is dat er instemming wordt gegeven. Instemming volgt (of niet natuurlijk) pas als de plannen voldoende uitgewerkt zijn.
- Op het moment dat er achterbanraadplegingen gedaan worden, trekken we het liefste samen op met de SL. We vinden het immers van belang dat de achterban voldoende geïnformeerd is voordat bijv. een enquête wordt uitgezet en dat de uitkomsten ervan duidelijkheid geven en bruikbaar zijn.
- Bij het invoeren van nieuwe vormen van beleid is het belangrijk om teams en secties mee te nemen. In de COVID-tijd is erg veel geleund op stuurgroepen (die veel nuttig werk doen). Advies van de MR is om meer zaken (voordat besluiten worden genomen) aan teams en secties voor te leggen. Dat maakt de kans op een groter draagvlak onder personeel en PMR groter.
- De MR gaat graag in gesprek met mensen die zich niet gehoord of vertegenwoordigd voelen. De MR blijft de taak om de verschillende achterbannen te vertegenwoordigen uiterst serieus nemen. Tegelijk is de MR niet automatisch een uitvoerder van meerderheidsbesluiten.
- De stukken: dienen tijdig te worden aangeleverd, zijn geschreven stukken en geen PPT's, mails, enz., zijn helder en zo concreet dat inhoudelijke toelichting eigenlijk niet nodig is, worden indien door de MR gevraagd eerst aangepast voordat eventueel instemming kan worden gegeven.

Als MR zijn we tevreden over de wijze waarop SL en MR het nieuwe jaar zijn begonnen. Naast het startgesprek van 1 september zijn we het jaar begonnen met een aantal losse eindjes van het jaar ervoor. De MR in de oude samenstelling heeft een lijst opgesteld van zaken die al langer om aandacht vragen. In het jaar 2021-2022 hebben we dan ook geprobeerd ruimte te maken voor (naast alle nieuwe dingen die op onze "bordjes" terecht zijn gekomen) deze onderwerpen:

- beleid voor de kleiner wordende gymnasiumafdeling;
- beleid voor de zorgelijke doorstroomresultaten (met name in de havo);
- beleid voor werkdrukverlichting in de havo (al een aantal jaren scheve werkdrukverdeling);
- beleid voor de besteding van de convenantsgelden;
- beleid voor de vervanging van collega's die zijn vrijgesteld van surveillance in toets- en examenweken;
- inhoudelijke evaluatie van de plusklassen waarin de oorspronkelijke doelstellingen worden afgezet tegen de investeringen en resultaten;
- inhoudelijke evaluatie van de huiswerkbegeleiding waarin de oorspronkelijke doelstellingen worden afgezet tegen de investeringen en resultaten;
- inhoudelijke evaluatie van de steunuren waarin de oorspronkelijke doelstellingen worden afgezet tegen de investeringen en resultaten;
- vastgelegde afspraken over de invulling van de schoolontwikkeldagen (centraal of persoonlijk);
- ontruimingsoefeningen;
- toepassing van de lesdefinitie van de ASG op de steunuren.

## 6 Scholing en faciliteiten

In schooljaar 2021-2022 heeft de medezeggenschapsraad scholing gekregen van een medewerker van de Vereniging Openbaar Onderwijs. Het betrof een introductie cursus. Het is goed om zodra de samenstelling van de MR verandert iets aan scholing of training te organiseren. Hoewel de inhoud voor de meeste MR-leden gesneden koek was, heeft de middag een positieve invloed gehad op de groepsdynamiek binnen de MR. Dat laatste is immers belangrijk om een sfeer te creëren waarin elk lid zich vrij voelt om zijn/haar mening te geven.

De personeelsleden in de medezeggenschapsraad hebben de in de CAO-VO vastgelegde faciliteiten voor hun werk ontvangen. Ouders en leerlingen hebben de vacatievergoeding op het moment van schrijven van dit jaarverslag wel ontvangen. Onduidelijk is of het juiste bedrag is overgemaakt. Dit is nog een punt van aandacht aan het begin van het nieuwe schooljaar.

In het nieuwe schooljaar is ruimte gemaakt op de begroting voor meer scholing. Op 7 september komt Auke de Roos (adviseur van de AOB) een training verzorgen die de MR gaat helpen om constructief-kritisch mee te kunnen denken over het opnieuw vorm te geven taakbeleid.

## 7 Behandelde onderwerpen 2021-2022 (thematisch)

### 7.1 Flex, andere bezuinigingen, taakbeleid en formatie

#### 7.1.1 Invoering flexonderwijs

Na de zomervakantie is het onderwerp “invoering flexonderwijs” uit de koelkast gehaald. Dit nadat COVID, de invoering van de hiermee samenhangende maatregelen en de impact ervan alle aandacht opslokten. Voor eind oktober zou duidelijk moeten zijn welke kant het op zou moeten gaan met het OVC. De MR heeft meerdere keren aangegeven dat het belangrijk is om op korte termijn meer duidelijkheid te geven aan vooral collega’s en feedback te verzamelen bij zowel personeel, ouders als leerlingen. Voor dergelijke grote veranderingen is volgens de MR behalve duidelijkheid ook voldoende draagvlak nodig om de kans op succes die groot genoeg is. Door de SL is begin september toegezegd hier op toe te zien, bijvoorbeeld met het te ontwikkelen programma van de ontwikkeldagen.

Nadat de MR inzicht kreeg in het programma van de ontwikkeldag op 12 oktober heeft de MR enkele adviezen aan de SL gegeven. Zo was de MR van mening dat de nadruk erg kwam te liggen op financiën en haalbaarheid. Graag zou de MR zien dat er meer duidelijkheid zou worden gegeven over de invulling van de flexibele schil, de gevolgen voor de werkgelegenheid, de invulling van de baan van collega’s en de mogelijke bezuinigingen die bij het scenario “klassiek” nodig zouden zijn.

Na een eerste peiling onder het personeel waarbij 67% aan heeft gegeven op basis van de (toen bekende hoeveelheid) informatie wel met flex verder te willen, zou een volgende stap worden om het systeem taakbeleid aan te passen en in een stemming aan alle betrokken collega’s voor te leggen. Zo was dit afgesproken met de SL. De MR heeft daarom op 2 november aangegeven te wachten op een compleet plan voor het aanpassen van het systeem taakbeleid. Hierover zou dan gestemd gaan worden.

Op 6 oktober is het tijdpad richting de keuze t.a.v. flexonderwijs aangepast. Dit omdat het te veranderen systeem taakbeleid extra tijd zou kosten. In november zou bij een stemming ten minste 2/3 van het personeel moeten instemmen om invoering van flexonderwijs mogelijk te maken (bij een verandering van het systeem taakbeleid is dat een wettelijke vereiste). In december zou de MR (bij voldoende voorstemmen) dan kunnen instemmen zodat ruim voordat het formatieplan klaar zou moeten zijn en ook ruim voor de open dag in januari er duidelijkheid zou zijn over de koers van het OVC.

Eind november maakte de SL plotseling kenbaar het niet nodig te achten om het systeem taakbeleid te wijzigen. Flexonderwijs zou ook binnen het huidige systeem kunnen worden ingevoerd. Hierdoor zou een stemming niet meer nodig zijn.

Op maandag 29 november heeft de MR aangegeven dat bij de hele procedure m.b.t. flexonderwijs en het eventueel wijzigen van taakbeleid, transparantie, het goed geïnformeerd zijn van ouders en personeel, het creëren en peilen van draagvlak onder het personeel en ouders en vooral zorgvuldigheid als het gaat om de stappen die genomen moeten worden en de volgorde ervan allemaal van groot belang zijn. De oudergeleding gaf aan niet voldoende geïnformeerd te zijn over

de gevolgen en de betekenis van flexonderwijs. Tijdsdruk vanwege een open dag mocht van de MR geen reden zijn om de betrouwbaarheid van SL en MR op het spel te zetten. Tijdens de overlegvergadering van 1 december werd door de MR nog eens benadrukt dat collega's nu een stem zou worden onthouden in plaats van dat er meer informatie komt en collega's enthousiaster zouden worden over de invoering van flex.

Door de gemaakte keuze van de SL om de keuze t.a.v. flexonderwijs los te koppelen van het eventueel wijzigen van taakbeleid, zou alleen de MR nog hoeven in te stemmen met de plannen van de SL/het MT.

Geconfronteerd met deze -opeens- nieuwe situatie en de tijdsdruk is door de MR besloten alleen akkoord te gaan met de invoering van flexonderwijs als er bij een peiling/stemming zowel bij het OP als bij het OOP een meerderheid groter dan 2/3 zal zijn die voor de invoering ervan is. Zo zou de procedure toch min of meer in lijn blijven met eerder gemaakte afspraken. Ook indien niet het systeem taakbeleid gewijzigd zou worden, was de MR van mening dat voor grote veranderingen zoals de invoering van flexonderwijs tenminste 2/3 van het lesgevend personeel dit moet zien zitten.

Na de peiling ten aanzien van flex zou eventueel alsnog een peiling worden gehouden over het aanpassen van het systeem taakbeleid. (Het aanpassen van het systeem zou de invoering van flex nog makkelijker maken en bij het niet invoeren van flexonderwijs zou het aanpassen van het taakbeleid bezuinigingen mogelijk kunnen maken.)

Op 15 december is de uitslag van de peiling ten aanzien van flexonderwijs gepubliceerd:

#### Uitslag peiling onder OP

	Aantal uitgebrachte stemmen	Percentage
Tegen	33	39%
Voor, invoeren per augustus 2022	24	28%
Voor, invoeren per augustus 2023	28	33%
Totaal	85	100%

#### Uitslag peiling onder OOP

	Aantal uitgebrachte stemmen	Percentage
Tegen	2	8%
Voor, invoeren per augustus 2022	15	58%
Voor, invoeren per augustus 2023	9	34%
Totaal	26	100%

Duidelijk was dat invoering in het schooljaar 2022-2023 voor de meeste collega's te vroeg was. Wel was er een groter draagvlak voor een latere invoering. Onder het OP was dat draagvlak op het moment van de peiling echter te klein voor de MR om in te stemmen met de invoering van flex. Het ligt voor de hand, gezien de uitslag, om te proberen het draagvlak voor flexonderwijs te vergroten. De MR heeft de uitslag gecommuniceerd naar het voltallige personeel. Gevolg was o.a. dat het schoolplan diende te worden aangepast. Ook zal er nu binnen de school meer verwacht worden van interne differentiatie nu er minder mogelijkheden voor externe differentiatie lijken te komen. Ook betekende het niet invoeren van flexonderwijs dat er automatisch andere bezuinigingen noodzakelijk zouden zijn. Mocht de SL volgend jaar verder willen met het flexonderwijs (het uit de koelkast halen) dan ligt het voor de hand dat de MR dezelfde peiling met dezelfde "spelregels" zal gebruiken.

#### 7.1.2 Andere bezuinigingen

Nadat bleek dat de invoering van flexonderwijs met tenminste een jaar wordt uitgesteld, werden nieuwe bezuinigingsmogelijkheden (dat was tenslotte ook een doel van flex) aan de MR voorgelegd.

Belangrijkste voorstel van SL was om de opslagfactor te verlagen van 1,66 naar 1,5. Deze zou dan meer in lijn zijn met die van de andere ASG-scholen. Gekoppeld aan dit voorstel was om de lessentabel aan te passen om ook bij vakken met relatief veel lesuren een of meer lesuren te schrappen. Mocht op dit voorstel geen instemming worden gegeven dan zag de SL zich genoodzaakt om op de taakuren flink te bezuinigen, ca. 30%.

Inmiddels was er overeenstemming tussen SL en MR over de interpretatie van diverse leesstukken over de procedure om te komen tot een wijziging in het systeem van taakbeleid: Eerst spreekt de MR zich uit; vervolgens wordt er wel of niet een stemming georganiseerd.

De MR heeft collega's via de mail uitgenodigd vragen en opmerkingen te stellen over de door de SL voorgestelde bezuinigingsmaatregelen. Op 7 februari zijn alle vragen en opmerkingen ingediend bij de SL. De door de SL gegeven reacties op de vragen en opmerkingen werden door meerdere collega's en ook door de MR (vergadering van 16 februari) als teleurstellend ervaren. Er ontstond het gevoel dat alle aangedragen suggesties van tafel werden geveegd.

Op 19 februari heeft de MR aan de SL doorgegeven niet in te stemmen met het voorstel tot het verlagen van de opslagfactor (inmiddels was het voorstel aangepast: de opslagfactor zou ook 1,55 kunnen worden). Belangrijke reden zijn geweest:

- Met een opslagfactor van 1,5 (het oorspronkelijke voorstel) zouden we op het OVC niet op ongeveer hetzelfde uitkomen als bij andere ASG-scholen, maar de school worden met de laagste opslagfactor. De 1,55 is volgens de MR nog steeds erg laag.
- Een verlaging van de opslagfactor staat het verbeteren van de primaire taak, het verzorgen van kwalitatief hoogwaardig onderwijs serieus in de weg.
- Het verlagen van de opslagfactor lijkt onomkeerbaar en wijst niets op dat in financieel betere tijden deze weer zal worden opgehoogd.
- De MR wil graag dat bezuinigingen niet onevenredig zwaar het lesgevend personeel zullen treffen.
- Bij een bezuiniging op taakuren, kunnen taken opnieuw worden gewaardeerd, eventueel kunnen er taken verdwijnen zonder dat lessen (primaire proces) hiermee meteen in het gedrang gaan komen.
- Hoewel hier niet echt voor bedoeld zijn NPO-gelden wel goed te gebruiken om de effecten van bezuinigingen op taakbeleid tijdelijk te verzachten. We kopen zo extra tijd om na te denken over structurele veranderingen die geld opleveren zonder dat kwaliteit daalt en/of de werkdruk te veel toeneemt.

Al met al betekende dit voor het formatieplan dat de SL de bezuinigingen op een andere wijze diende te gaan realiseren dan met de invoering van flexonderwijs of een verlaging van de opslagfactor. Vanzelfsprekend sluit het thema formatieplan en taakbeleid hier dan ook mooi bij aan.

### 7.1.3 Formatieplan en taakbeleid Bezuinigen en werkdruk

Over de voorgenomen bezuiniging op taken ontstond onrust binnen de school. Een groep bezorgde collega's heeft er zelfs een open brief aan de SL aan gewijd. Ook de MR was steeds al kritisch op de keuzes die werden voorgelegd, maar was en is het zeker niet eens met de uitleg die de SL gaf aan bezuinigen op taken: "evenveel blijven doen bij een taak maar er minder uren voor krijgen en extra taken erbij krijgen". Een argument was dat met het wegvallen van de VMBO-bekostiging we moeten werken met minder geld.

De MR heeft steeds gesteld dat bezuinigen op taken, betekent dat er minder kan worden gedaan. De werkdruk in het VO is al hoog. We moeten het op het OVC niet zo gaan regelen dat een bezuiniging automatisch leidt tot werkdrukverhoging. Een kar met boodschappen voor €100,- krijg je in de supermarkt tenslotte ook niet mee als je zegt te gaan bezuinigen en maar €70,- wilt betalen. Je zult in dat geval minder of alternatieve producten moeten kopen. Hoewel SL en MR het hier niet over eens zijn geworden, is afgesproken over deze zaken in gesprek te blijven. Wel heeft de SL toegezegd NPO-gelden inderdaad zo in te zetten dat de bezuinigingen in het nieuwe schooljaar nog verzacht kunnen worden. (extra geld voor mentoraat, enz.)

### Aangepaste lessentabel

Een ander belangrijk onderdeel van het formatieplan betrof het aanpassen van de lessentabel. Het was al eerder door de SL aangegeven dat dit stond te gebeuren. Op 16 maart heeft de MR waardering uitgesproken voor de onderbouwing van de keuzes die zijn gemaakt m.b.t. de nieuwe - voorlopige- lessentabel. Het is fijn dat er in tegenstelling tot wat eerder is gezegd wel degelijk is uitgegaan van de studielasturen per vak. Hierdoor zijn gemaakte keuzes volgens de MR goed uit te leggen en te verdedigen.

### Fouten in taakbeleid?

Iets anders wat op 16 maart is besproken in de overlegvergadering met de SL betreft mogelijke fouten in ons taakbeleid. Gedurende het schooljaar werden we als MR er door collega's op geattendeerd dat het nu gehanteerde systeem taakbeleid waarschijnlijk fouten bevat. Zo werd er bijvoorbeeld gezegd dat het OP te veel werkt omdat er met een te klein aantal werkweken wordt gerekend. De SL gaf aan dat als het klopt dat er fouten zijn dat er dan meerdere problemen zijn die we niet op korte termijn kunnen oplossen of dat er zelfs problemen ontstaan als we de fouten wel op korte termijn proberen op te lossen. De tijd ontbreekt dan zeker om een kloppend formatieplan te maken. We hebben dan ook niet op tijd in beeld welke eventuele vacatures ontstaan. Verder zou het kunnen betekenen dat de nu voorgenomen bezuinigingen nog lang niet voldoende zullen zijn en er dan nog veel meer gesneden zal moeten worden in de uitgaven.

Voor de MR leverde dit een dilemma op: Hoe kun je akkoord gaan met een formatieplan waarvan je niet weet of het klopt? Hoe kun je akkoord gaan met een formatieplan waardoor een misschien te hoge werkdruk in stand blijft? Hoe kun je niet instemmen en daarbij een bijdrage leveren voor het ontstaan van chaos, misschien zelfs het noodzakelijk schrappen van banen op korte termijn?

### Instemming op voorwaarde dat ..

Uiteindelijk heeft de MR ingestemd met het formatieplan. Het formatieplan wordt door de MR als goed leesbaar en overzichtelijk beschouwd. In het formatieplan is wel de voorwaarde -die de MR heeft gesteld- opgenomen dat in het nieuwe schooljaar het systeem taakbeleid onder de loep zal worden genomen en dat indien nodig fouten zullen worden hersteld. Met het oog hier op is al een training geboekt en zijn er drie MR-vergaderingen voor dit thema gereserveerd.

## 7.2 Overige onderwerpen

De lijst met onderwerpen die in de loop van het schooljaar 2021-2022 besproken is tijdens MR-vergaderingen is nog natuurlijk nog een stuk langer dan die in de vorige paragraaf zijn besproken.

Om toch een indruk te krijgen van waar de MR zich nog meer mee bezig heeft gehouden volgt hieronder een opsomming van onderwerpen met of zonder korte toelichting

### 7.2.1 Pestprotocol

Aan het bestaande pestprotocol is dit jaar een stukje toegevoegd over digitaal pesten. In de toekomst zal er naar alle waarschijnlijkheid ook iets worden opgenomen dat te maken heeft met seksuele geaardheid. De MR ziet graag aandacht voor hoe de inhoud te vertalen naar de klas.



### 7.2.2 Evaluatie plusklassen

Ook de vorige MR heeft hier al om gevraagd. De MR heeft diverse adviezen gegeven ten aanzien van de wijze van evalueren. Hoewel de MR en SI het niet eens konden worden over de manier van evalueren, heeft er wel degelijk een audit en evaluatie plaatsgevonden. Resultaten zijn met de MR gedeeld. Een aanbeveling uit het onderzoek is om de manier van werken in de plusklassen meer te verbinden met het werken in andere afdelingen. Er kan meer van elkaar worden geleerd. Uit de evaluatie komt naar voren dat plusklasleerlingen het gemiddeld beter doen dan overige leerlingen op het VWO. Of dit komt door het andere systeem of doordat het plusleerlingen betreft blijft onduidelijk.

### 7.2.3 NPO-gelden

Belangrijk blijft de vraag waar we als OVC het geld aan besteden. Het eerste halfjaar ging relatief veel geld naar de bovenbouw. Er wordt veel geld uitgegeven. De opbrengsten zijn moeilijk in beeld te krijgen. Dit dient aandachtspunt te blijven.

### 7.2.4 Plankalender

Met name de leerlinggeleding heeft ervoor geijverd de plankalender aan te passen zodat er steeds een weekend in ongeveer het midden van een toetsperiode valt.

### 7.2.5 Steunband

Tijdens meerdere vergaderingen is met de SL het gesprek gevoerd met als doel proberen te verbeteren wat (nog) niet goed ging. Één verandering was bijvoorbeeld het inkopen van extra uren voor examenkandidaten

### 7.2.6 Reglement MR

Hoewel het reglement dit jaar opnieuw is vastgesteld, lijkt een wijziging begin van het nieuwe schooljaar nodig. De termijn van 6 weken bij verkiezingen (tussen bekend maken van kandidaten en verkiezingen) die nu in het reglement staat is onnodig lang.

### 7.2.7 Evaluatie huiswerkinstituut

Hoewel er wel gemonitord wordt en er een stukje evaluatie heeft plaatsgevonden, blijven geluiden heel wisselend. SL heeft toegezegd volgende keer ook ouders mee te nemen in de evaluatie.

### 7.2.8 Veiligheidsplan

Het bestaande document is aangepast door namen en tijdstippen op te nemen. Hiermee heeft de MR ingestemd.

### 7.2.9 Schoolplan

Het betreft een vrij korte tekst. Belangrijkste wijziging was dat de gedeelten waar sprake was van flexonderwijs verwijderd dienden te worden zodat de MR instemming kon geven.

### 7.2.10 Externe audit

Het OVC heeft mooie feedback gekregen. De MR vraagt zich echter af of niet te veel gewicht aan de uitkomsten van de audit wordt gehangen. Leerlingen gedragen zich anders met een vreemde in het lokaal. Er blijkt een aantal docenten uitgesloten te zijn van de audit. Docenten zien vaak juist een ongeïnteresseerde passieve niet-verantwoordelijke houding bij leerlingen. De vraag is of leerlingen echt actiever zijn geworden. De COVID-periode lijkt op meerdere manieren ook tegenovergestelde effecten te hebben gehad. Het activeren/motiveren van leerlingen blijft dan ook terecht een belangrijk aandachtspunt.

### 7.2.11 HAVO6/bevorderen met extra begeleiding

Om enerzijds de doorstroom te bevorderen en anderzijds leerlingen de kans te geven om zich te verbeteren in een hoger leerjaar zijn nieuwe onderwijsprogramma's bedacht en besproken.

#### 7.2.12 Jaarplan

Het is een anderhalfjaar geworden. De inhoud ervan is met alle collega's gedeeld. Een belangrijk doel is meer actieve leerlingen.

#### 7.2.13 Toetsprotocol, wijzigingen PTA

Voorstellen tot het doen van kleine wijzigingen worden voorgelegd aan de MR. Doorgaans betreft het verzoeken van secties die hiermee of foutjes herstellen of op een andere manier voor een verbetering zorgen. Dit jaar heeft de MR met al dit soort verzoeken ingestemd.

#### 7.2.14 Begroting MR

Ook de MR geeft af en toe geld uit. Belangrijkste uitgaven betreffen lidmaatschap van de AOB en het servicepakket dat hier wordt afgenomen. Verder wordt een flinke post gereserveerd voor scholing, advies en begeleiding. De begroting wordt elk jaar met de SL besproken.

## 8 Tot slot

Misschien dat het elk jaar in de zomer wel zo lijkt, maar ook dit jaar constateert de medezeggenschapsraad dat afgelopen jaar veel van medewerkers en leerlingen heeft gevraagd. Als het gaat om de covidsituatie waar we een groot deel van het jaar nog mee te maken hadden, de onrust m.b.t. het wel of niet invoeren van flexonderwijs of de te realiseren bezuinigingen. De effecten op de hele schoolorganisatie waren dit jaar weer groot.

De medezeggenschapsraad is bezorgd over het effect van bezuinigingen op de iets langere termijn. Ook zijn er zorgen over de vragen die nog steeds leven rond de eventuele invoering van flexonderwijs. Is er na de zomervakantie voldoende tijd voor de school om goede besluiten te nemen over het onderwijs in het schooljaar 2023-2024? Zijn collega's, ouders en leerlingen beter geïnformeerd als/wanneer weer een keuze wordt voorgelegd? De medezeggenschapsraad rekent erop dat er na de zomer een helder tijdspad is voor het besluitvormingsproces ten aanzien van de invoering van flexonderwijs.

De tijd voor gedegen medezeggenschap zal heel kort zijn en dat vraagt om scherpe voorstellen met een probleemanalyse, heldere argumenten, alternatieven en een volledig overzicht van voor- en nadelen. Dit geldt niet alleen voor zaken als flexonderwijs, het besteden van NPO-gelden en voorgenomen bezuinigingen. Ook ten aanzien van het opnieuw opbouwen van een kloppend systeem taakbeleid is het nodig om op een transparante en doortastende wijze sturing te geven.

De betrokkenheid bij de medezeggenschap is bij alle geledingen van de medezeggenschapsraad ook dit jaar groot geweest. De vergaderingen werden goed bezocht, ook alle extra vergaderingen, en er was ruimte voor de inbreng van eenieder. De sfeer is steeds prima geweest. De situatie waarin de school verkeert, het covidbeleid, het anticiperen op plannen van de SL, extra geld dat snel moest worden ingezet, de dreiging van dramatische doorstromingscijfers en examenresultaten, soms laat aangeleverde stukken hebben dit schooljaar veel energie gevraagd van de leden van de medezeggenschapsraad.

Gelukkig zijn er ook nu weer nieuwe ouders en collega's bereid geweest om zich verkiesbaar te stellen om het mooie werk van de MR voor "ons OVC" voort te zetten. Op naar 2023!

13-8-2022